

週刊センターニュース No.205



第205号(2008年4月28日) 毎週月曜日発行
発行: 金沢大学 大学教育開発・支援センター
URL: http://www.kanazawa-u.ac.jp/faculty/daikyou_rche/index.htm

新任教員等で、当ニュースの配布を新規に希望される方がおられましたら、総合教育棟1号館6階大学教育開発・支援センター共同研究室(内線5837、info-rche@ge.kanazawa-u.ac.jp)までお知らせください。なお、バックナンバーはセンターHPに掲載しております。

第181回共同学習会のご案内

日時: 5月7日(水) 16:30~18:00

会場: 角間キャンパス総合教育棟南棟2階大会議室

発表者: 青野透(大学教育開発・支援センター)

テーマ: F Dの限界をどう超えるか - 組織的研修・研究としてのF D論 -

内容: これまでのF Dには限界がある。その理由として、教員のためのF Dであったことが挙げられるのではないかと。例えば、カウンセラーの力を借りると、新しいF Dが生まれるのではないかと。持続可能なジャスト金沢大学サイズのF Dのために、「みんなのF D」「チームF D」に向けて動き出すべきことを提案する。

教育目的・目標に即したシラバスと授業科目開発のために - 「第一回 教育効果とFDに関する教員アンケート」に基づく報告(2) -

本年1月から2月にかけて実施されました標記アンケートにつき、集計結果の一部を紹介いたします。このアンケートは、「学部とそれに接続する大学院において、明確な目標をもった実質的な教育を実施する」「教育改善のために教員が組織的に取り組むF D活動を推進して、専門知識と課題探求能力、さらには国際感覚と倫理観を有する人間性豊かな人材を育成する」『金沢大学憲章』と「大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置」「教育の成果・効果の検証のため、・・・学生・教員及び卒業生(修了者)・企業等に対するアンケート調査などを実施して、目標達成の状況を分析・検証し、その結果を公表する」『国立大学法人金沢大学中期計画』に基づいて、教育企画会議が実施したものでした。

お忙しい中、回答にご協力いただきました方々に感謝いたします。

アンケート趣旨文にありましたように、結果は、本学のF Dセンターたる大学教育開発・支援センターで集計し、教育企画会議教育改革部会で分析・検討した後、教育企画会議に報告する予定となっております(詳細は、拙稿、教育効果の検証について - 「第一回 教育効果とFDに関する教員アンケート」に基づく報告(2) - 当ニュース第197号所載)。

当ニュース第201号所載の西山宣昭「専門分野別カリキュラムと到達目標について」にも指摘されていますように、関連審議会等で学士課程教育におけるカリキュラム論議が始まろうとしています。「大学教育にも学習指導要領が押し付けられるのか」という極端な受けとめ方もありますが、全ての高等教育機関において、カリキュラムや授業内容に対する継続的な見直しが義務付けられていることは確かです。

今回は、アンケート第一部「教育効果について」のうち、共通教育、学部専門教育、および大

学院科目の三種に分けて訊ねた、「共通教育の目的・目標の把握の度合い」「カリキュラムの教育目的に照らした評価」および「担当科目とカリキュラムにおける目的・目標との整合性についての整合性」の3項目について、回答結果を紹介します。（「複数の科目をご担当の場合は、それらを平均してご回答ください。」「過去3年間、その分類の授業を担当した経験が全くなければ、その分類の設問には回答しないでください。」とのお願いの上での回答です）

共通教育科目について

設問1 本学における共通教育の目的・目標を、どの程度把握していますか。

回答 「十分把握している」29、「おおよそ把握している」141、「あまり把握していない」64、「全く把握していない」17、「無回答」50

設問2 カリキュラムは、本学における共通教育の教育目的・目標を達成していく上で、系統的かつ充実した内容になっていると思いますか。

回答 「全くそう思う」9、「大体そう思う」147、「あまりそう思わない」66、「全くそう思わない」3、「全く把握していない（設問1の回答）ので回答できない」21、「無解答」54

設問3 担当授業科目の到達目標（シラバスに「授業の目標」として記載のもの）は、当該授業科目を含むカリキュラムの目的・目標と整合していると思いますか。

「全くそう思う」31、「大体そう思う」176、「あまりそう思わない」15、「全くそう思わない」1、「全く把握していない（設問2の回答）ので回答できない」18、「無解答」59

学部専門科目について

設問1 担当授業科目が置かれた教育組織の目的・目標を、どの程度把握していますか。

回答 「十分把握している」103、「おおよそ把握している」133、「あまり把握していない」16、「全く把握していない」4、「無回答」40

設問2 カリキュラムは、教育組織の教育目的・目標を達成していく上で、系統的かつ充実した内容になっていると思いますか。

回答 「全くそう思う」40、「大体そう思う」182、「あまりそう思わない」28、「全くそう思わない」1、「全く把握していない（設問1の回答）ので回答できない」5、「無解答」40

設問3 担当授業科目の到達目標（シラバスに「授業の目標」として記載のもの）は、当該授業科目を含むカリキュラムの目的・目標と整合していると思いますか。

「全くそう思う」70、「大体そう思う」166、「あまりそう思わない」13、「全くそう思わない」1、「全く把握していない（設問2の回答）ので回答できない」6、「無解答」40

大学院科目について

設問1 担当授業科目が置かれた教育組織の目的・目標を、どの程度把握していますか。

回答 「十分把握している」50、「おおよそ把握している」149、「あまり把握していない」40、「全く把握していない」5、「無回答」53

設問2 カリキュラムは、教育組織の教育目的・目標を達成していく上で、系統的かつ充実した内容になっていると思いますか。

回答 「全くそう思う」17、「大体そう思う」150、「あまりそう思わない」65、「全くそう思わない」6、「全く把握していない（設問1の回答）ので回答できない」6、「無解答」53

設問3 担当授業科目の到達目標（シラバスに「授業の目標」として記載のもの）は、当該授業科目を含むカリキュラムの目的・目標と整合していると思いますか。

「全くそう思う」25、「大体そう思う」164、「あまりそう思わない」45、「全く把握していない（設問2の回答）ので回答できない」7、「無解答」54

（文責：教育支援システム研究部門 青野 透）